

„... ef rétt virðing er á höfð ...“

Um Porvald viðförla í Ólafs sögu hinni mestu og víðar
eða hvernig sögur skapa menn

*Bergljót Saffia Kristjánsdóttir
Det arnamagnæanske institut
København*

Ólafs saga Tryggvasonar hin mesta (efsturleiðis = ÓsTm) er sem kunnugt er 14. aldar samsteypurit. Hún er kennd Bergi Sokkasyni ábóta og giskað hefur verið á að hann hafi ætlað sér að semja rit um Ólaf Tryggvason, er væri sambærilegt því sem þegar var til um nafna hans helga (sjá t.d. Olafur Halldórsson 1990:47-8 og 55). Hún er ítarlegasta miðaldaverkið sem íslendingar eiga um pennan norska konung og má því kallast hápunkturinn á sagnagerð um hann sem hófst sennilega á 12. öld.

Í sögunni eru fjölmargar frásagnir af íslendingum sem taldir eru tengjast sögu konungs á einn eða annan veg. Meðal þeirra er þátturinn af Húnvetningnum Porvaldi viðförla Koðránessyni. Hann er í marga staði frólegt athugunarefní ekki síst ef hann er skoðaður í heildarsamhengi ÓsTm og því næst í ljósi ýmissa eldri verka sem víkja að Porvaldi eða félaga hans Friðreki biskupi hinum saxneska.

Prennt stingur öðru fremur í augu þegar þátturinn er lesinn. Í fyrsta lagi hvað hann er vilhallur Norðlendingum, í öðru lagi hvernig hann kallast á við frásagnir af Ólafi Tryggvasoni og loks hve hann ber skýr einkenni helgisögu.

Norðlenska „slagsíðan“ sést strax í upphafi þegar ættir landnámsmannsins Eilifs arnar, afa Porvalds, eru raktar til Bárdar nokkurs jarls — sem ekki eru sögð frekari deili á — og því næst tíundaðir ýmsir norðlenskir tigmarmenn í hópi afkomenda hans og tengdamanna þeirra, bar á meðal Víga-Barði og Guðmundur ríki. Það á m.o. ekki að fara fram hjá neinum að fyrsti íslenski kristnibodiðin er ekki neinn venjulegur bónðason heldur norðlenskt stórmenni. Síðar kemur fram að Porvaldi og Friðreki verður tolvert ágengt í kristnibóði sinu „norður í sveitum“ en ekkert í Vestfirðingafjórðungi og er þá sérstaklega sagt frá hraklegum viðtökum er þeir fá í Hvammi í Dölum (ÓsTm I 1958:291).¹ Eftirtektarvert er og að þegar nafnreindir eru heiðnir andstæðingar Porvalds í hópi Norðlendinga, eins og Klaufi Porvaldsson og Héðinn Porbjarnarson, fá þeir sumpart jákvæðar einkunnir; Klaufi er „mikils hattar maður“ (ÓsTm I:291-2) en Héðinn „kynstör maður og göfugur bó að heiðinn væri og grimmur“ (ÓsTm I:293). Sambærileg orð eru hins vegar ekki látin falla um heiðingja í Dölum.

Þátturinn af Porvaldi og frásagnir af Ólafi Tryggvasoni kallast ekki síst á í krafti þess að íslendingurinn og norski konungssonurinn eiga sithvað sameiginlegt. Báðir mæta þeir móthæti í bernsku: Ólafur lendir á hrakningi af því að ráðamenn vilja hann feigan líkt og Móse og Jesú fordum meðan Porvaldur er afskipti sonurinn sem nýtur lítlar fóðurhylli en ris áður yfir lýkur úr öskustó. Spákonur segja fyrir um framtíð beggja (Pórdís á Spákonufelli — móðir Garðakonungs) og báðir halda þeir ungrir í viking, vinna mikil stórvinki og afla sér fáðæma hylli kumna þjóðhöfðingja (Sveins tjúguskeggs — Ottós keisara). Pess utan prýða þá kristnar höfuðdyggðir — þó hvorugur sé lastalaus — og þeir eru að nokkrum kristnir í háttum áður en þeir taka skírn. Hvortveggi tekur sér fyrir hendur að flytja guðs orð í fóðurlandi sínu og boða fagnaðarerindið á fjarlægum

¹Hér og efsturleiðis verða tilvitnir í útgáfur, sem prenta forma íslenska texta stafrétt eða með samræmdir stafsettningu formi, smiðnar að náttumastafsettningu og greinamerkjasetningu höfð sem hentar.

slóðum. Þá hafa þeir báðir biskupa á sínum snærum sem styðja þá á ýmsa lund og setja m.a. ofan í við þá fyrir mannvíg. Loks enda þeir báðir ævi sína í fjarlægu landi, þar sem þeir stýra munklifi.

Ýmis atriði önnur eru og sambærileg í þætti íslenska trúboðans og sögu konungsins. Eftir föstur og áheit tekst Ólafi Tryggvasoni og öðrum mönnum Ottós keisara t.d. að kveikja eld í spónum og brenna niður Danavirkir svo að þeir geta sótt inn í Danmörk og kristnað heiðingja; heiðingjar vilja hins vegar nota fjalldrapa til að brenna kirkju í Ási og vinna gegn kristni á Íslandi en verða frá að hversfa eftir misheppnaðar tilraunir, grátt leiknir af æðri máttaryöldum. Friðrekur biskup hrekur spámann Koðráns, föður Porvalds, úr bústað hans, „míklum steini og vegligum“, með vígðu vatni og bænum (ÓsTm I:285) en Ólafur konungur og Sigurður biskup fara með „krossum og helgum dóum“ um heila tröll- og óvættabyggð í Naumudal, stökva vígðu vatni á „björg og hamra“ og hrekja brott allar illar vættir og óhreina anda (ÓsTm II:142). Heiðnir menn, sem vilja Porvald og Friðrek feiga, gera aðfør að þeim en fuglar fæla hesta þeirra svo að þeir komast ekki á leiðarendu; heiðnir menn, sem magna upp þoku og fara að Ólafi konungi, missa áttu í eigin gjörningaveðri og falla í hendur konungi.

Pessi þula ætti að nægja til að sýna hversu markvisst bátturinn af Þorvaldi og saga Ólafs konungs eru felld hvort að öðru. Í ÓsTm er þátturinn lokahlutinn í frásagnaröð af Íslandi, landnámsmönnum og niðjum þeirra sem rýfur frásagnir af Ólafi konungi svo hressilega að sögumaður skýtur upp kolli til að skýra hver tilgangurinn er:

En fyrir því er hér ritað af nökkurum landnámsmönnum, að það sýnist eigi óvísindkvæmilt að geta í þessi frásögn nökkurra þeira manna er hér hafa trúð á sannan guð fyrir en kristin var lögtekin á Íslandi og segja hvírarr ættar þeir menn hafa verið, svo sem það sé fyrirboðan eður tilruðning þess hins fagnaðarfulla umskiptis, sem eftir fer, að allt landsfólkid snerist frá fjandans villu til sanns drottins þjónustu, svo að æ síðan hefir kristinn dómur haldist ... (ÓsTm I:268)

Atburðir úr heiðnum síð á Íslandi eru „fyrirboðan eður tilruðning“ kristnitökunnar. Þorvaldur víszförlí ryður þá Ólafi Tryggvasoni braut líkt og Jóhannes skírari Jesú Kristi. Það má m.a. marka af því að frásögnum af Þorvaldi og kristnum landnámsmönnum er skipað niður í ÓsTm eftir heimkomu Ólafs til Noregs og valdatökum hans, líkt og Mattheusarguðspjall segir frá Jóhannes skírara eftir að það hefur nefnt heimkomu Jesú frá Egyptalandi. Að auki er þess getið undir iok frásagna af Þorvaldi — eins og Sveinbjörn Rafnsson (1974:73) bendir á — að hann hafi reist munklifi sitt í austurvegi „hjá þeiri höfuðkirkju er helguð er Johanne baptista“ (ÓsTm I:300).

Hinn óbeini samjöfnudur Þorvalds og Jóhannesar skírara minnir á játarasögun (um þær, sjá t.d.: Sverrir Tómasson 1992:465-79. Gad 1961: 39-69). Sömu sögu er að segja um frásagnir af heimkynnum hans og ættmennum, svo og lýsingar á dyggðum hans og kristnum kærleiksverkum meðan hann er enn heiðinn: hann gefur þurfandi það sem honum áskotnast í hernaði, leysis út hertekna og hjálpar meinstöddum. Í ofanálag hefur Sveinn tjúguskegg svofelld örð um hann:

Finna man eg þann útlendan bónadason að einn hefir með sér, ef rétt virðing er á höfð, í engan stað minna göfugleik og sómasedm en vér allir þírir konungar ... Pessi maður er eg tala hér til er svo vitur sem spökum konungi hæfði að vera, styrkur og hugdjarfur sem hinn öruggasti berserkur, svo síðugur og góðháttadur sem hinn síðugasti spekingur. (ÓsTm I:283-4)

Ummælin má skilja sem spá stórmennis um játara, ekki síst í ljósi þess að seinna segir sögumaður um Þorvald:

... og flaug hans frægð fyrir alþýðu hvar sem hann kom að hann var virður og vefsamaður svo af minnum mönnum sem meirum sem einn stólpí og upphaldsmaður réttar trúar og svo sæmdur sem dýrðarfullur játari vons herra Jesú Kristi af sjálfum Miklagarðskeisara og öllum hans höfðingjum og eigi síður af öllum biskupum og ábóturnum um allt Grikkland og Sýrland. Allra mest var hann tignaður um Austurveg, pangð sendur af keisaranum svo sem foringi eður valdsmaður, skipaður yfir alla konunga á Rússlandi og í öllu Garðaríki. (ÓsTm I:300)

Par sem uppistaðan í þætti Þorvalds er trúboðsferð, líkist hann öðrum þræði sögum postula fremur en játara. Kraftaverk vinnur hann reyndar engin og ekki er að sjá að hann kynnist píslum þó að sögumaður ÓsTm segi hann verða fyrir „mör gum meingerðum og ofsóknum“ (ÓsTm I:296). Hjöf fyrnefnda má skýra með því að hann fer með hlutverk Jóhannesar, sem ekki var kraftaverkamaður, hjöf síðarnefnda með því að munklifi hans jafngildi píslum svo sem tit er um einsetlif í játarasögum.

Í Ólafs sögu Odds Snorrasonar er Ólafi Tryggvasoni lýst sem brautryðjanda Ólafs helga, sambandi þeirra kumpána líkt beinum orðum við samband Jóhannesar skírara og Jesú, auk þess sem greint er frá því að Ólafur Tryggvason hafi skift nafna sinn barnungan. Sverrir Tómasson (1988:276) lýst svo á að fyrir Oddi hafi vakað að sýna Ólaf Tryggvason sem helgan mann pannig að „helgi Ólafs Tryggvasonar“ væri „einn þáttur í dýrð Ólafs helga“ og norræn kristni fengi dýpri merkingu. Til þess hafi hann beitt alkunnum aðferðum helgisagnarritunar, færð helgisögur af einum manni yfir á annan, nýtt fyrirmyn dir úr Jóhannesar sögu baptista o.fl.

Í Þorvalds þætti viðförla er sama aðferð og beitt er í Ólafs sögu Odds, sýnilega notuð til að veita íslendingum sæmilegan hlut í kristnisögu Norðurlanda. Þorvaldur er forveri Ólafs Tryggvasonar sem aftur er forveri Ólafs Haraldssonar. Helgi hins síðasttalda er óhugsandi án fyrirrennaranna tveggja rétt eins og þeir ljóma í krafti birtinnar sem stafar frá honum.

En í sömu mund og Þorvalds þættir í ÓsTm fellur að mynstri kristilegra trúarþókmennta, segir hann af norðlenskum sveitastrák sem leggur sitt til þjóðarsögunnar áður en hann skellir „heiminum“ flótum að fótum sér. Þorvaldur er „rödd hrópandans“ sem uppsker árangur erfiðis síns þessa heims en ekki bara annars, öðlast gnött fjár, fáðema mannvirðingar og vinsældir og lifir í ofanálag að trúboð hans og trúarstarf skila árangri. Hann er nokkurs konar „heimssöngvari“ sinna tíma, stjarnan sem slær í gegn — að minnsta kosti sem persóna í sögu.

Þorvaldur er ekki nefndur í varðveisstum íslenskum heimildum sem talðar eru samdar á 12. öld. Á hann er hvorki minnst í íslendingabók Ara fróða né Ólafs sögu Odds munks, hins vegar er efnivíðurinn í fyrstu fjórum köflum Kristni sögu í ýmsum meginatriðum samur og í þætti Þorvalds í ÓsTm. Sú skoðun hefur verið útbreidd að bæði ritin byggðu frásagnir af Þorvaldi á glataðri latínusögu Gunnlaugs Leifssonar um Ólaf konung Tryggvason enda er tvísvar vitnað til hennar í þætinum í ÓsTm (sjá t.d. Björn Magnússon Olsen 1893:276 o.áfr.; Finnur Jónsson 1930: 123 og 128-131; Bjarni Áðalbjarnarson 1937:85-124).²

²Allt frá því er Björn M. Ólsen (1893:292) skrifsað ritgerð sína um Ara fróða, hafa ýmisar litið svo að latínuskotíð mál og setningagengi í þætti Þorvalds viðförla í ÓsTm væru skýr vitnisbúndur um að heimildin væri latínusaga Gunnlaugs. Því hefur hins vegar verið við að bug með gildum rökum, m.a. með skírskotunum til breytinga á stíl á 14. öld (Sjá t.d. Widding 1958:4-5).

Ólafur Halldórsson (1990:50), sem er gagnkunnugri ÓsTm en flestir aðrir, lítur svo á að ýmsir fræðimenn hafi notað sögu Gunnlaugs munks „som en slags skraldespand, hvori de har kastet det mest af det i ÓÍTr [ÓsTm] de ikke med sikkerhed kendte kilden til.“ Hann leggur áherslu á að nú sé ekki með nokkuri vissu unnt að segja til um, hvaða þóstar úr sögunni kunni að eiga rót sína að rekja til skrifa Gunnlaugs. Sjálfur er hann þó þeirrar skoðunar að það séu frekast þeir kaflar sem snúast um kristna landnámsmenn og ekki verða raktir til Landnámu, auk kafla um kristnibóð Porvalds og Friðriks og fyrstu heiðingjana er tóku kristni.

Tekið skal undir með Ólafi að sein verði sagt til um hvaða efni ÓsTm kunni að vera fengið úr sögu Gunnlaugs. En hins vegar er ástaða til að líta ögn nánar á hvenær og hvernig ritstjóri ÓsTm vitnar til Gunnlaugs í Porvalds þætti. Fyrra sinnið gerist það lok frásagnar af brúðkaupi Porvalds og heimasetunarr að Haukagili í Vatnsdal, þar sem tveir berserkir skora á Friðrek biskup að „reyna við þá spróttir þær sem þeir voru vanir að fremja, að vada loganda eld með berum fótum...“ (ÓsTm I:289). Þegar Friðrekur hefur stökkt vígðu vatni á eldinn, berserkirnir eru brunnir og grafnir og Friðrekur kominn alheill út úr logunum segir sögunaður:

Penna atburð segir Gunnlaugur munkur að hann heyði segja sannorðan mann, Glúm Þorgilsson, en Glúmur hafði numið að þeim manni er hét Amór og var Arndísarson. (ÓsTm I 1958:290)

Seinna vísar hann til Gunnlaugs er hann segir frá Mána hinum kristna:

Svo er sagt að Friðrekur biskup hafi skírt þann mann er hét Máni ... Hann bjó í Holti á Kólgyrum. Hann gerði þar kirkju ... Hann átti veiðistöð í á þeiri er þaðan var skammt í brotu þar sem enn í dag heitir af hans nefni Mánafoss því að á nökkurum tíma þá er hallari var mikil og sultur, hafði hann ekki til að fæða hungraða. Þá fór hann til árinna og hafði þar nöga laxveiði í hyllum undir fossinum. Þessa laxveiði gaf hann undir kirkjuna í Holti og segir Gunnlaugur munkur að sú veiður hafi þar jafnan síðan til legið. (ÓsTm I:296)

Í fyrra tilvikinu er engan veginn ljóst til hvers sögunaður vísar með orðunum „penna atburð“. Hann kann að eiga við veisluna í heilu lagi en sennilegra er þó að hann eigi einvörðungu við keppni Friðreks biskups og berserkjanna í eldsgangi — og orðið *atburður* sé þá notað líkt og í jarteinasögum. Sé því svo farið segir skírkotunin ekkert um hvort Gunnlaugur Leifsson getur brúðkaupsveiisu Porvalds viðförla að Haukagili. Í síðara tilvikinu vísar sögunaður svo einvörðungu til Gunnlaugs um að veiði í Mánafossi hafi legið undir kirkju í Holti síðan á dögum Mána. Máni tengist hins vegar ekki Porvalds þætti nema í krafti orðanna „*Svo er sagt að Friðrekur biskup hafi skírt þann mann er hét Máni*“ (breytt letur BSK) — og af textanum verður ekki ráðið hvort það var Gunnlaugur sem sagði frá skírninni eða einhverjir aðrir.

Þar eð hvorug tilvísunin gefur ótvíráett til kynna að í Ólafs sögu Gunnlaugs hafi verið frásagnir af Porvaldi viðförla, verður að gera ráð fyrir þeim möguleika að þar hafi verið sagt frá Friðreki einum. Til þess er því riskari ástaða sem Oddur Snorrason hefur engin orð um hinn íslenska brautryðjanda Ólafs Tryggvasonar í sögu sinni, eins og fyrir var nefnt, og að íslendingabók nefnir Friðrek nokkurn, útlendan biskup, sem „kom í heiðni hér“ (Íslendingabók Landnámbók 1968:18) þó að hún geti Porvalds í engu. Sömu sögu er að segja um Hungurvöku (sjá: Biskupa sögur I 1858:64).

Í elstu varðveisitu Landnámbókum er Porvaldur ekki nefndur enda þótt þar sé sagt frá ættföður hans Eilífi erni og afkomendum hans. Kristni saga kann

því að vera elsta „veraldlega sagnritið“ sem segir frá kristniboði hans.³ Hún er í Hauksbók, handritinu AM 371 4to frá 14. öld, og er þar skipað næst á eftir Landnámabók. Ýmsir hafa talið að hún hafi fylgt þeiri gerð Landnámu, sem kennir er Sturló Pórðarsyni (Sturlubók), í handriti, er Peder Resen átti og brann í Kaupmannahöfn 1728. Þá hefur og verið gert ráð fyrir að Sturla væri höfundur Kristni sögu, enda hafi hann ætlað sé að semja þjóðarsögu allt frá upphafi landnáms til sinna eigin daga (sjá t.d. Jón Jóhannesson 1941:18 og 224; Sveinbjörn Rafnsson 1974:20-22). Ólafur Halldórsson (1981:42-8) hefur hins vegar hrakið röksemadir, sem færðar hafa verið fyrir því að Kristni saga hafi verið í Resensbók, svo að varðveisla sögunnar bendir naumast til að Sturla sé höfundur hennar. En eftir stendur að í Hauksbók er Landnámu og Kristni sögu skipað hlið við hlið og áþekk adferð er í raun notuð í ÓsTm, þar sem Porvalds þáttur er lokahlutinn í frásögnum af landnámsmönum og niðjum þeirra á heiðinni tíð, eins og fyrir var nefnt. Og það vekur upp spurningar um hvernig 14. aldar menn — og eldri höfundar, sem þeir hafa sótt til — hafa skilið ákvæðna þætti í þjóðarsögunní og túlkað þá. Með tilliti til Porvalds viðförla, er það ekki síst samleikur frásagna af Auði djúpúðgu og afkomendum hennar annars vegar og frásagna af komu Porvalds og Friðreks í Hvamm hins vegar, sem stingur í augu.

Framan af eru frásagnir Sturlubókar, Hauksbókar og ÓsTm af Auði djúpúðgu í meginatriðum samhljóða. Að sögn þeirra er hún stödd á Katanesi þegar Skotar svíkja Þorstein son hennar og vega. Hún lætur „gera knör í skógi á laun“ (ÓsTm I:270) og stýrir sínu fólkni burt úr landinu. Sonardætur sínar giftir hún í Orkneyjum og Færeysjum, heldur því næst til Íslands, nemur land og útteilir jörðum til afkomenda sinna og hjúa. Hún er ýmist sögð skírð eða kristin og „vel trúð“ (ÓsTm I:139) og fer þaði í Sturlubók og ÓsTm með þær sinar á Krosshólum þar sem hún lætur reisa krossa. En þegar Sturlubók hefur lýst bænahaldi hennar, bætir hún við:

Par höfdu frændur hennar sfsðan átrúnað mikinn á hólana. Var þar þá gör hörg, er blót tóku til; tróðu þeir því, að þeir deii í hólana, og þar var Pórður gellir leiddur í, áður hann tók mannvirðing, sem segir í sögu hans. (Íslendingabók Landnámabók 1968: 139-140)

Pessi frásögn er ekki í ÓsTm þó að þar sé þess getið að afkomendur Auðar hafi reist hof á Krosshólum (ÓsTm I:273). Hún kynni hins vegar að hafa verið í Hauksbók. Um það verður þó ekkt sagt með vissu. Nú eru aðeins varðveitt 14 blöð úr skinnbókinni AM 371, 4to og þess utan uppskrift Jón Erlendssonar frá 17. öld. En er Jón gerði eftirrit sitt voru þegar týnd blöð úr skinnbókinni og hefst önnur af tveimur eyðum á eftir orðunum „Auður nam öll Dalalönd“ (Íslendingabók Landnámabók 1968:139).

ÓsTm og Sturlubók ber saman um að Auður hafi verið „grafin í flæðarmáli“, þar eð „hún vildi eigi liggja í óvígðri moldu, er hún var skírð.“ (ÓsTm I:273; sjá og: Íslendingabók Landnámabók 1968:146-7) Þær eru einnig á einu máli um að afkomendur hennar hafi villst af réttari trú.

EKKI fer milli mála að bíblíuyfirbragð er á frásögnum af Auði. Menn hafa fyrir margt löngu bent á að í lýsingum á grefrun hennar í flæðarmáli, endurspeglist hugmyndin um að Jesú hafi helgað öll vötum veraldar þegar hann var skírður í Jórdan (sjá Paasche 1921:18-19; Stefán Karlsson 1976:481-88). Til viðbótar skal nefnt að Auður minnir í háttorni sínu á ættföður í gamla testamentinu, allt frá því að hún kemur kynkvísl sinni heilli á húfi frá Skotlandi

³Hér er miðað við rit sem allajafna hafa verið talin heyra undir „veraldlega sagnritum“ en ekki íslendinga sögur. Ólafur Halldórsson telur ÓsTm byggja á Kristni sögn.

þar til hún deyr. Mestu skiptir þó hér að hólarnir, sem hún helgar drottini sínum í heimi Sturlubókar og ÓsTm, bera sama nafn og alþekkt *klettaborg* við Hvammsfjörð í heimi þeim sem kallaðast veruleiki — svo að líklegt er að orð Jósúabókar hafi sótt á ýmsa lesendur fyrir og nú: „Pá reisti Jósúa Drottni, ísraels Guði, altari á Ebal-fjalli, ... altari af óhöggnum steinum, er jártóli hafði ekki verið borið að...“ (Jósúabók 8, 30-32) Pennan helgistað vanvirða afkomendur Auðan með dýrkun heiðinna guða.

En hvaða augum ætti sagnritari á miðoldum hafi litið þá trú Hvammverja að þeir dæju í hólana? Taldi hann að í krafti hennar yrðu þeir yrðu hólpnari en ella af því að hólarnir voru í öndverðu helgaðir guði? Eða leit hann svo á að með slíkri trú hefðu þeir bitið höfuðið af skömmanni? Það er ekki gott að segja enda mun nokkuð skipta hvaða sagnritara er um að ræða. Afstaðan í frásögn ÓsTm og Kristni sögu af heimsókn Porvalds viðförla og Friðreks í Hvamm virðist hins vegar skýr. ÓsTm segir svo:

Peir biskup og Porvaldur lögðu á alla stund með hinu mesta kostgæfi að leiða sem flesta menn guði til handa, eigi aðeins þar í næstum sveitum heldur fóru þeir viða um Island að boða orð guðs. Peir komu vestur í Hvamm í Breiðafjarðardölum um alþingi. Pórarinna bónið var eigi heima en Friðgerður húsfreyja, dóttir Pórðar frá Höfða, tók vel við þeim í fyrstu. Porvaldur taldi þar trú fyrir mónum um Friðgerður blótaði meðan inni og heyrði hvort þeira annars orð. Friðgerður svanaði orðum Porvalds fá og þó illa en Skeggi son peira Pórarinna hafði í spotti orð Porvalds. Þar um orti Porvaldr vísu þessa:

Fór eg með dóm en dýra
[...]

EKKI ER PESS GETIÐ AÐ NÖKKURINN MENN Í VESTFIRÐINGAFJÓRDUNGI KRISTNAÐIST AF PEIRA ORÐUM. EN NORÐUR Í SVEITUM, ER PEIR FÓRU ÞAÐ YFIR, TÓKU RÉTA TRÚ NÖKKURINN GÖSGINN MENN, ÖNUNDUR Í REYKJADAL SON PORGILS GRENJADARSONAR OG HLENNI AF SAURBÆ Í EYJAFJÖRÐI OG PORVALDUR Í ÁSI VIÐ HJALTADAL. BRÓÐIR PORVALÐS HÉT ARNEIGIR OG ANNAR PÓÐUR. HANN VAR SON SPAK-BÖÐVARS ÖNDÓTTORSONAR LANDNÁMAMANNS ER BJÓ Í VIDYFIK. PESSIR OG ENN FLEIRI MENN URÐU FULLKOMLIGA KRISTNIR Í NORDLENDINGAFJÓRDUNGI ENN PEIR VORU MARGIR, ÞÓ AÐ PÁ LÉTI EIGI SKFRAST AÐ SINNI, AÐ TRÓÐU KRISTI OG FYRIRLÉTU SKURÐGOÐABLÓT OG ALLAN HEIÐINN SIÐ OG VIÐU EIGI GJALDA HOFTOLLA. (ÓsTm 1:290-91)⁴¹

Hér sækja Hvammverja heim tveim menn er reka guðs erindi og ber hvor um sig nafn í samræmi við einkenni sín og hlutverk — líkt og ýmsar „hetjur“ gamla testamentisins — *Porvaldur* (sá sem veldur/ræður við Pór) og *Friðrekur* (sá sem boðar frið). Sá fyrnefndi er í ofanálag frá þaumum *Giljá*, sem með fornum framburði hefur hljómað merkilega líkt og *Gilgal*, einn heilsti helgistaður gamla testamentisins. Peir félagar flytja guðsorð, sem heimamenn í Hvammi spotta ýmist eða svara með ákalli heiðinna goða. Og þar sem áður hefur komið fram að hof hafi verið reist í Krosshólum, vantar í rauninni ekkert annað en setninguna: „Og Ísraelsmenn gjörðu það, sem ilt var í augum Drottins, og gleymdu Drotti, Guði sínum ...“ (Dómarabókin 3,7-8) með viðeigandi útlistun á því hvernig Drottinn hegndi sínum lýð — til að þekkt frásagnarmynstur gamla testamentisins blasí við. En rétt eins og ÓsTm sýnir aðeins með niðurskipan efnis og einni athugasemdir um kirkju að Porvaldur er hliðstæða Jóhannesar skírara, segir hún ekki berum orðum hvernig refsing guðs hafi komið yfir Hvammverja og aðra heiðingja úr Vestfirðingafjórdungi. Ritstjórin virðist hins vegar hafa talid

⁴¹ Í flestum meginatriðum er frásögnin í Kristni sögu söm og í ÓsTm enda þótt hún sé stytri og stíll hennar annar (sjá: Biskupa sögur I 1838:6). Neftir skal sérstaklega að Kristni saga segir Friðgerði vera í hafi að blóta og kveður Skeggja hafa hlcið að Porvaldi og Friðrekli; lokur hún ekki upp nöfn göfugra Nordlendinga er taka trú fyrir tilstilli þeira félaga.

að víg Kjartans Ólafssonar, afkomanda Auðar djúpúðgu, væri sú tyftun er guð kaus niðum hennar. Vegendur Kjartans, synir Ósvífurs Helgasonar að Laugum, sekja trúboðann Stefni Porgilsson að sögn ÓsTm og hljóta að launum forspá hans um að þeim muni „að hendi koma mikil ógista og hamingjuleysi“ (ÓsTm I:311). Þannig mætast í aðförinni að Kjartani, niðji Auðar sem er veginum fyrir misgerðir festranna mótt guði og fyrsta íslenska trúboðanum, og frændur hans heildir úr Vestfirðingafjórðungi, reyndar afkomendur Bjarnar austræna, bróður Auðar, sem brotið hafa gegn guði og öðrum íslenska trúboðanum. Til að kóróna allt saman segir Ólafur konungur fyrir örlög Kjartans:

Mikið er að Kjartani kveðið og að sumum kynsmönnum hans og er það oft mikill harmur er eigi má gera við forlögum mannsins. (ÓsTm II:210)

en sögumaður bætir seinna við:

Fyrir víg Kjartans urðu Ósvífurssynir allir sekir og gefið fé til utanferðar og kom engi þeirra út síðan. Og kom þá fram það er fyrir sagði Stefni Porgilsson frendi þeirra það er þeir sektu hann á alþingi fyrir kristnibod sem fyr er sagt. Og eigi síður fylldist það, er Ólafur konungur mælti að skilnaði þeira Kjartans, að Bolla var mikil atkvæði og óhamninga í verki þessu. (ÓsTm II:212)

f Laxdalur, sem nýtt er í ÓsTm, er ekki vikið að kristni Auðar/Unnar djúpúðgu og þar er hvorki Þorvaldur viðförlí né Stefni nefndur á nafn — og skortir þó síst kristinn síðaboðskap og táknumál í þeirri sögu. Í Kristni sögu er hvorki sagt frá Auði djúpúðgu né vígi Kjartans Ólafssonar. Það er hins vegar gert í Landnámutexta Hauksbókar — sem fer eins og áður er nefnt á undan Kristni sögu í handritinu — en þar er ekki minnst einu orði á Stefni Porgilsson, ekki fremur en Þorvald viðförla. Hvernig á þá að skilja frásögn Kristni sögu af heimsókn Þorvalds og Friðreks í Hvamm? Felst í henni áþekkur skilningur og virðist felast í frásögn ÓsTm af sama atburði? Eða var sá sem setti saman Kristni sögu alls ekki með afkomendur Auðar djúpúðgu og Vestlendinga á 11. öld í huga — heldur kanski Hvammverja á 12. eða 13. öld? Er jafnvel hugsanlegt að hann hafi viljð beina skeytum sínum að Staðarholmsmönnum, afkomendum Álfus úr Döllum, og andstæðingum Haflida Mássonar?

Hér gefist ekki kostur á að svara spurningum af þessu tagi. En á hitt skal lögð áhersla, að frásagnir af Þorvaldi viðförla í ÓsTm og ekki síður sagnir af Auði djúpúðgu í Landnámu, eru prýðilegt dæmi um hvernig fslendingar á miðöldum nýtu trúarþókmenntir er þeir skópu sögu sína; hvernig helgisögur og bibliúsgur urðu íslandssaga.

Svo virðist sem Breiðfirðingar hafi snemma hugsað fyrir því að þeirra hlutur yrði ekki fyrir bord borinn í kristinni þjóðarsögu. Að sögn Ara fróða er Auður djúpúðga formóðir hans sjálfss og Þorlákss Skálholtsbiskups (Íslendingabók Landnátabók 1968:26-28) en samkvæmt Sturlubók — og hugsanlegu forriti hennar? — er hún ein af örfaum alkristnum landnámsmönnum og hólar helgaðir guði á landareign hennar. Fyllsta ástaða er til að ætla að á einhverju stig, mála hafi rifstærum Húnvetningum, t.d. munkum á Pingeyrum, osbodið hvað Breiðfirðingar lögduu þjóðarsöguna að eigin þörfum og nýtu sér í því skyni jafnt heilaga ritningu sem vensl við kirkjunnar menn. Og þá hafa þeir víusat gert út af örkkinni, félagana Þorvald viðförla og Friðrek, ekki bara til að reka erindi guðs, heldur til að ryðja braut nýjum söguskilningi — í fylgd með sögumanni sem vandaði ekki Vestlendingum kvædjurnar.

Það kynni að hafa verið um það leyti sem Hvamms-Sturla átti í útistöðum við klérkinn Pál Sölvason, en það gæti líka hafa gerst þegar synir og sonarsynir hans tóku að falla í vopnaviðskiptum 13. aldar. En málid snýst ekki aðeins um hvar og hvenær tilteknar miðaldafrásagnir urðu til. Ekki er minna um vert

hvernig þær urðu til, í samspilli innlendra og erlendra bókmennta, í átökum um sögutílkun og söguskilning, meðal fólk sem gerði sér ljóst að veruleikinn er ekki allur þar sem hann er séður, heldur getur húnvetnskur bónðasonur verið jafningi priggja konunga og klettaborg breyst í altari „ef rétt virðing er á höfð“.

Helmildir

A Útgáfur

- Íslendingabók Landnátabók*. 1968. Fyrri hluti. Jakob Benediktsson gaf út. Íslensk fornrit I, 1. Reykjavík
Biblían. 1978. Útg. Hið íslenska biblúfélög. Reykjavík
Biskupa sögur I. 1858. Gefnar út af hinu íslenska bókmentafélagi. Kaupmannahöfn
Laxdæla saga. 1993. Útg. Áðalsteinn Eyþórsson og Bergljót S. Kristjánsdóttir. Sigildar sögur 3. Reykjavík
Oddr Snorrason. 1932. *Saga Óláfs Tryggvasonar*. Udg. Finnur Jónsson. København.
ÓStm= *Óláfs saga Tryggvasonar en mesta I-II*. 1958-61. Udgivet af Ólafur Halldórsson. Editiones Arnamagnæanæ. Series A, vol. 1-2. København

B Eftirheimildir

- Bjarni Aðalbjarnarson. 1937. *Om de norske kongers sagaer*. Skrifter utgitt av Det norske videnskabs-akademii i Oslo. II. Hist. Filos. Klasse 1936. no 4. Oslo
Björn Magnússon Ólsen. 1893. Om Are frode. *Aarbøger for nordisk oldkyndighed og historie*, II. række, 8. bind, 207-352
Finnur Jónsson. 1930. Óláfs saga Tryggvasonar (hin meiri). *Aarbøger for nordisk oldkyndighed og historie*, III. række, 20. bind, 119-138
Gad, Tue. 1961. *Legenden i dansk middelalder*. København
Jón Jóhannesson. 1941. *Gerðir Landnátabókar*. Reykjavík
Ólafur Halldórsson. 1981. Rómversk tala af týndu blaði úr Hauksbók. *Jóansbólli* færður Jóni Samsonarsyni fimm tugum. Reykjavík, 42-48
Ólafur Halldórsson. 1990. Lidi om kilderne til Den store saga om Olav Tryggvason. *Selskab for Nordisk Filologi. Årsberetning 1987-1989*. København, 46-57
Paasche, Fredrik. 1921. Fra Den norrøne kristendoms ældste historie. *Norvegia sacra*. Aarbok til kunnskap om den norske kirke i fortid og samtid 1. Kristiania
Stefán Karlsson. 1976. Greftrun Auðar djúpúðgu. *Minjar og menntir*. Afmalisrit helgað Kristjáni Eldjárn. Reykjavík, 481-488
Sveinbjörn Rafnsson. 1974. *Studier i Landnátabók*. Kritiska bidrag till den isländska fristatstidens historia. Bibliotheca Historica Lundensis XXXI. Lund
Sverrir Tómasson. 1988. *Formálar íslenskra sagnaritara á miðöldum*. Stofnun Árna Magnússonar á Íslandi, Rit 13. Reykjavík
Sverrir Tómasson. 1992. Kristnar trúarbókmenntir í óbundnu máli. *Íslensk bókmenntasaga I*. Ritstj. Vésteinn Ólason. Reykjavík, 419-479
Widding, Ole. 1958. Ave Maria eller Mariuvers i norrøn litteratur. *Maal og minne* 1958:1-7